

## Задача 1.

Действия рассказчика <sup>?</sup> трансформируются в аудиторию. Студент — «реальный парня с простыми корнями» — сорбит экзамен. Автор с помощью психологических деталей рисует портрет студента и описывает его душевные качества: «глаза у парня правдивые и незлые». Здесь вода — зеркало души человека. В то же время, у него «крепче», как и его характер, «страшилок» много. С помощью психологизма писатель показывает состояние студента: «бьет мелко дрожь», «зудит кожу», «селек покраски». Кроме того, «друже пань» писатель символически рисует темное прошлое.

Размышления профессора пронизывают весь рассказ, наполняя его своим смыслом. Это, в его мыслях, отражается проблема отдельной личности и ее отношения не к массе или толпе, а к каждому человеку («он привык думать о них коротко — студент», «ни один из них не похож на другого») — ценности современного мира и проблемы войны и единства народа. В последнем отражается позиция автора о том, что война — это «почти всегда народная война и народное горе».

В контрастном построении один из особенностей выступает пейзаж Восточной улицы с ее обжитой жизнью, который контрастирует с размышлениями профессора об изменении роли человеческой жизни с течением времени. Кроме того, «торопливость» улицы («машинки торопятся», «люди торопятся») противопоставляется медленному, «тягучему» разговору в аудитории.

Общее место в этом рассказе Шукшина отдается психологическому.

состоянию человека. С течением разговора профессор и студент попеременно ощущают чувства недовольства: профессор - из-за неумения говорить и этого, что не мог перестать говорить, а студент - из-за того, что не мог удовлетворить его до конца. Парень не знал, как думать себя.

Я считаю, что Пушкин ставит обоих персонажей в наиболее сложное положение, чтобы раскрыть характеры и мысли в наиболее трепетных темах для себя. Под конец рассказа профессор смущается и откидывается к студенту с пониманием, боясь же, совсем растерянный после неумиданного разговора (вопреки тому свидетельствует о возникши) чувствует стыд и боится, что в итоге получит неудовлетворительная оценка.

По моему мнению, авторский замысел рассказа заключается в том, чтобы показать роль человечности во взаимоотношениях, ведь мы не всегда знаем правду своего собеседника и его чувства, неуловимость человеческой природы и поэтому же необходимость стремиться к знаниям, как пытался профессор студенту:

«Знаю, говорят. Это тоже нелегкое дело».

30-15-10-7-5/675

## Задача 2.

Нижний пламенный стихотворение Пушкина в стихотворении «Сожженное письмо», охватывает собой чувства лирического героя у Озерва, и красивые образы пламени поднимаются в воздух в «Горящих письмах» Некрасова. Канон стихотворение порождает разные чувства: «умная грусть» лирического героя и его горючая грусть вызывает отчаяние, на любовь лирического героя Озерва лирика обдумывается на безнадёжные чувства: «Ведь разве не просто из жалости постоянно письма писать», удар слышится в строках

Некрасов: "Я не верю ни в милость и любовь". Разрыв и отчуждение мирянского сердца к своим возлюбленным: у Смердякова она не способна ответить на письма, ведь "никогда не писать без темы", у Пушкина мирянский герой воспринимает страду как нечто для "на сердечной груди". А герои Некрасова страдают и укоряют возлюбленную: "хоть и написать, связь, ты была". Самыми яркими и драматичными, безудельно, являются "Сонетные письма" Пушкина и "Брошенные письма" Некрасова. Внутренний мир мирянского сердца писателя стихотворения превращается в страдания и бунтарство, он с чувствительностью переживает все эгоизм. Мирянского Пушкина напоены романтизмом и поэтическим чувством, третьим сердцем потерянной любовью ("Грусть моя стояла"). Пушкинский мирянский герой отступает свою любовь, но душа не может "не выжить", а в стихотворении "Брошенные письма" образ писателя когда сопровождается душой, которая противопоставляется любви. Пожигает любовь, сжигая разум и сердце человека.

10-10-5-5

305